



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์
ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

คำนำ

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ระหว่างวันที่ ๑๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะกรรมการงานแผน และประกันคุณภาพการศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๒
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๔
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ	๕

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
๑	ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒	อาจารย์สิริมา บุรณ์กุล	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชธานี
๓	อาจารย์ธนาศักดิ์ ข่ายกระโทก	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชธานี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ของสกอ. ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔ อยู่ในคุณภาพระดับดี

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีทั้งหมด จำนวน ๕ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔ ได้คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมิน

องค์กรประกอบ	ผลการประเมินเฉลี่ย (เต็ม ๕)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
๑. การผลิตบัณฑิต	๓.๓๖	๓.๓๖
๒. การวิจัย	๔.๐๒	๔.๐๒
๓. การบริการวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐
๕. การบริหารจัดการ	๔.๕๐	๔.๕๐
คะแนนเฉลี่ย ๑๓ ตัวบ่งชี้ ๕ องค์กรประกอบ	๓.๙๔	๓.๙๔

ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
ตัวบ่งชี้ 1.1	3.61	3.61
ตัวบ่งชี้ 1.2	0.91	0.91
ตัวบ่งชี้ 1.3	0.61	0.61
ตัวบ่งชี้ 1.4	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.5	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.6	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.2	3.52	3.52
ตัวบ่งชี้ 2.3	3.55	3.55
ตัวบ่งชี้ 3.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.1	5	5
ตัวบ่งชี้ 5.1	4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2	5	5
เฉลี่ยรวม	3.94	3.94

สิ่งที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนในองค์ประกอบที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

จุดแข็ง

คณาจารย์มีผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และคุณภาพของผลงานทางวิชาการมีแนวโน้มเผยแพร่ในแหล่งที่มีคุณภาพสูงขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะ และสร้างชุดโครงการวิจัยที่นำศักยภาพของคณาจารย์มาใช้เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของสังคม เพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและหรือโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และหรือโครงการ และควรกำหนดให้มีตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. สัดส่วนอาจารย์ประจำคณะที่คณาจารย์ปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. กำหนด

ข้อเสนอแนะโดยรวม

1. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือร่วมหารือการดำเนินงานระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของทั้งสองวิทยาเขตร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและพัฒนาคณะได้อย่างก้าวกระโดด
2. คณะควรมีมาตรการกำกับให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์สามารถขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์
๒. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและหรือโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและหรือโครงการแผนการพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. คณะควรมีมาตรการกำกับให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ตั้งไว้
๒. คณะควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของทั้งสองวิทยาเขตร่วมกัน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง

คณาจารย์มีผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และผลงานทางวิชาการเผยแพร่ในแหล่งที่มีคุณภาพสูงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะ และสร้างชุดโครงการวิจัยที่นำศักยภาพของคณาจารย์มาใช้ เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณภายใน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. คณะควรมีระบบและกลไกสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนร่วมกันจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก และเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะและศักยภาพด้านวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและหรือโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและหรือโครงการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรจัดทำแผนและโครงการบริการวิชาการของทั้งสองวิทยาเขตร่วมกันและร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม/โครงการ โดยให้มีตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

-

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดการความรู้เพื่อให้สามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีใช้ในการดำเนินงานของคณะได้
๒. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะแผนอัตรากำลัง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. คณะควรร่วมกันกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ทั้งสองวิทยาเขตร่วมกัน เพื่อให้สามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการดำเนินงานของคณะ และใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรของคณะ
๒. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลโดยเฉพาะการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และแผนอัตรากำลัง และมีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และสามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๑. คณะควรมีมาตรการกำกับให้ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตาม เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งที่ สูงขึ้น ให้สามารถดำเนินการได้ ตามแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรรายบุคคลที่ตั้งไว้	๑.๑ สรรหาอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอกและตำแหน่งทาง วิชาการเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำ ๑.๒ ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำ ผลงานทางวิชาการ ๑.๓ มีการจัดระบบและกลไกการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่าง ชัดเจน ๑.๔ มีการจัดประชุมอบรมให้ ความรู้การเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๑๕ ของจำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดสำหรับ วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๑๕ ของจำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดสำหรับ ตำแหน่งทางวิชาการ	ตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๓		คณะกรรมการ พัฒนา บุคลากรและ ปัจจัย เกื้อหนุน
	๒. คณะควรจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาของทั้งสองวิทยาเขต รวมกัน และกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนและ	๒.๑ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การทำงานของ ทั้งสองวิทยาเขต ๒.๒ จัดการประชุมร่วมกันเพื่อ	๒ ครั้ง/ปีการศึกษา	พฤษภาคม ๒๕๖๓ เมษายน ๒๕๖๔		คณะกรรมการ ฝ่ายแผนและ ประกัน คุณภาพ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	กิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ	กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.)				การศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๑. คณะควรกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะ และสร้างชุดโครงการวิจัยที่นำศักยภาพของคณาจารย์มาใช้ เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของสังคม	พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการวิจัยในการเขียนโครงการวิจัยแบบชุดโครงการวิจัย	1 โครงการ	ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๓	๕๐,๐๐๐	คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๑. คณะควรจัดทำแผนและโครงการบริการวิชาการของทั้งสองวิทยาเขตร่วมกันและร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม/โครงการ โดยให้มีตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน	๑.๑ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของทั้งสองวิทยาเขตเขตร่วมกันและร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม/โครงการ โดยให้มีตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	๒ ครั้ง/ปีการศึกษา	พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เมษายน ๒๕๖๔		คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหาร จัดการ	๑. คณะควรร่วมกันกำหนด ประเด็นการจัดการความรู้ทั้งสอง วิทยาเขตร่วมกัน เพื่อให้ สามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี มาใช้ในการดำเนินงานของ คณะ และใช้การจัดการความรู้เป็น เครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร ของคณะ ๒. ควรจัดทำแผนบริหารและ พัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ และแผน อัตรากำลัง และมีกลยุทธ์ในการ สรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมี	๑.๑ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การดำเนินงานของ ทั้งสองวิทยาเขตร่วมกันกำหนด ประเด็นการจัดการความรู้ทั้งสอง วิทยาเขตร่วมกัน เพื่อให้ สามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ ในการดำเนินงานของคณะ และใช้การจัดการความรู้เป็น เครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร ของคณะ ๒.๑ จัดทำแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ และการขอกำหนดตำแหน่ง วิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้	กำกับติดตาม ๒ ครั้ง/ปี การศึกษา มีแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล	พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เมษายน ๒๕๖๔ ตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๓		คณะกรรมการ ฝ่ายแผนและ ประกัน คุณภาพ การศึกษา คณะกรรมการ พัฒนา บุคลากรและ ปัจจัย เกื้อหนุน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ประสิทธิภาพ เพื่อให้จำนวน อาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของ สภาการพยาบาล และสามารถ รับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	เป็นไปตามแผน				