

๒๕๖๑

รายงานผลการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๖๑
คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี
วันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

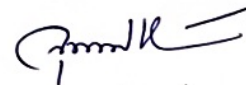


คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562 ซึ่งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 2562

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริง ในปีการศึกษา 2561 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี จะนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป



ดร.จุฑามาต หงษ์ทอง

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

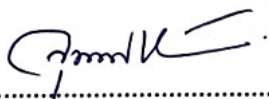
สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะพยาบาลศาสตร์	6
วิธีการประเมิน	8
1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการประเมิน)	8
2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน	8
ผลการประเมิน	9
1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	9
2. ตารางสรุปและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน	10
3. จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	11
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ	
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ	
- ภาพกิจกรรมการประเมิน	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี
วันศุกร์ที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2562

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

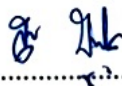
- | | | |
|---------------------|-----------|---------------------|
| ๑. ดร.จุฑามาศ | หงษ์ทอง | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สิริมา | บุรณ์กุล | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ธนาศักดิ์ | ชายกระโทก | กรรมการและเลขานุการ |



.....

ประธานกรรมการ

(ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง)



.....

กรรมการ

(อาจารย์สิริมา บุรณ์กุล)



.....

กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ธนาศักดิ์ ชายกระโทก)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ปีการศึกษา 2561

1. ความเป็นมาของคณะโดยย่อ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี เป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ข2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ในปีการศึกษา 2561 มีหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร จัดการเรียนการสอน 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษาคือ “เป็นเลิศทางพยาบาล เป็นบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณธรรม” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความรู้ความชำนาญเชี่ยวชาญในการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลการป้องกันโรค การส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพของบุคคลครอบครัวและชุมชน ให้สามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 667 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 84.5 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 79.5 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน

2. วิธีการประเมิน

การประเมินใช้วิธีพิชญพิจารณ์ (Peer Reviews) โดยก่อนที่จะทำการประเมินได้ประชุมวางแผนประเมิน ซึ่งได้มอบหมายให้กรรมการแต่ละท่าน ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะทุกองค์ประกอบ และทุกตัวบ่งชี้ และให้เข้าไปตรวจหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ในระบบ Che QA Online ระหว่างการประเมิน คณะกรรมการทุกท่านได้ร่วมกันประเมินตามตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กัน ในการพิจารณาให้คะแนน จุดเด่น แนวทางเสริม จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ หลังการประเมินได้รายงานผลการประเมินต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของคณะ เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. ผลการประเมินคุณภาพของคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ. ตาม 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ ที่ 3.55 คะแนน หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 องค์ประกอบที่มีผลระดับดี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่มีผลระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 การผลิตบัณฑิต	0.43	4.50	3.51	2.30	การดำเนินงานระดับพอใช้
2 การวิจัย	4.03	5.00	4.30	4.44	การดำเนินงานระดับดี
3 การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	1.33	4.71	3.91	3.55	การดำเนินงานระดับดี

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

จุดแข็ง

คณะมีระบบสนับสนุนงานวิจัยที่ส่งเสริมให้อาจารย์สามารถมีงานวิจัยและตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งคุณภาพของผลงานการตีพิมพ์ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

สร้างทีมวิจัยและนำเสนอชุดโครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนและโครงการในแผนพัฒนานักศึกษาและแผนบริการวิชาการของวิทยาเขตอุดรธานี ยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และไม่ครบถ้วน
2. อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.

ข้อเสนอแนะโดยรวม

1. คณะควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกันหรือจัดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของทั้งสองวิทยาเขตเพื่อให้บริการบริหารงานของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสามารถพัฒนาคณะได้อย่างก้าวกระโดด
2. คณะควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรมีการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนผลการดำเนินงานของอุบลราชธานี และวิทยาเขตอุดรธานี ที่จำแนกให้เห็นชัดเจน

บทนำ :
สรุปข้อมูลพื้นฐานคณะพยาบาลศาสตร์

ประวัติความเป็นมา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี เริ่มก่อตั้งในปีการศึกษา 2538 ได้รับการรับรองสถาบัน และรับรองหลักสูตรครั้งแรกตั้งจากสภาการพยาบาล ในปีการศึกษา 2557-2559 (2 ปีการศึกษา) ในปีการศึกษา 2555 คณะพยาบาลศาสตร์ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาการพยาบาล และคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2556 และได้เริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2556 ทั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี และคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตอุดรธานี

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี จัดการเรียนการสอน 2 แห่ง คือ

1. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี อุดรธานี ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 261 ถนนเลียงเมือง ตำบลแจระแม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 34000
2. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี เลขที่ 293 ถนนเลียงเมือง ตำบลหนองขอนกว้าง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41000

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์

ปรัชญา : เป็นเลิศทางวิชาการ เป็นบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณธรรม

ปณิธาน : คณะพยาบาลศาสตร์มีปณิธานที่สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัย มุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความรู้ความชำนาญเชี่ยวชาญในการให้บริการด้านการรักษาพยาบาล การป้องกันโรค การส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพของบุคคลครอบครัวและชุมชน ให้สามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

วิสัยทัศน์ : คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษา ที่มุ่งสร้างบัณฑิต ที่มีคุณภาพและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ และมีความรู้ด้านวิชาชีพ เป็นผู้ก่อปรด้วยความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีจริยธรรม คุณธรรม เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาพยาบาลและสุขภาพอนามัยของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นฐานความรู้ทางการพยาบาลในการพัฒนาสังคม และแก้ไขปัญหาสุขภาพอนามัยของประชาชน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการพยาบาลให้สามารถเป็นได้ทั้งนักบริหาร นักวิชาการ และนักบริการเป็นคณิศคนเก่ง และมีเจตคติที่ดี
2. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการด้านสุขภาพอนามัยของท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ
3. ทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการพยาบาล และนำผลการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสุขภาพอนามัยของประชาชน

4. นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและบริการวิชาการ

5. ให้บริการวิชาการแก่สังคมและประชาชนทุกระดับ โดยเน้นการป้องกัน ส่งเสริมสุขภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ แก่ผู้สูงอายุ รวมทั้งเด็กและเยาวชน

6. สร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษาพยาบาล หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

7. อนุรักษ์ ส่งเสริมและดำรงไว้ ซึ่งศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการพยาบาลให้มีคุณภาพมาตรฐาน
2. เสริมสร้างนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตผู้ครองตนอย่างมีคุณธรรมและเป็นผู้นำที่มีคุณภาพของวิชาชีพ
3. ให้การสนับสนุนร่วมมือและทำการวิจัย และนำผลงานวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม

เหมาะสม

4. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน องค์กร และ ชุมชนในท้องถิ่น

5. ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตในสังคม

จำนวนบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์

ปีการศึกษา 2561 คณะพยาบาลศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งสิ้น 84.5 คน

จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ดังนี้

ระดับปริญญาเอก	จำนวน	5	คน
----------------	-------	---	----

ระดับปริญญาโท	จำนวน	79.5	คน
---------------	-------	------	----

สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปริญญาเอก : โท : ตรี = 0 : 79.5 : 5

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการประเมิน)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการประเมิน ประธานกรรมการได้มอบหมายให้กรรมการประเมินทุกคนศึกษา รายงานการประเมินตนเองทุกตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบ และได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการ ประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการประเมิน คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและคณาจารย์ ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. คณะกรรมการประเมินโดยใช้วิธีทวิภาคี (Peer Review) โดยคณะกรรมการทุกคนได้ร่วมกัน ประเมินไปพร้อมๆ กันทุกตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบ ตรวจสอบหลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ จากระบบ CHE QA Online

3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะเปรียบเทียบกับในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการประเมิน

1. นำเสนอผลการประเมินให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูล จากนั้นนำข้อมูลมา เสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและ ทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิง ประจักษ์มาแสดง

3. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1 - 5 ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2557	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1) (ผลลัพธ์)	3.01 คะแนน	7.01 2	3.51	✓	3.51	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก (สกอ.1.2) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 10	6.51 x 5 40	0.81	✗	0.81	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (สกอ.1.3) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 10	5.92 x 5 60	0.49	✗	0.49	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4) (ปัจจัย นำเข้า)	<=ร้อยละ 20	ร้อยละ 30.50		✓	0	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5) (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	6		✓	5	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6) (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	5		✓	4	ตัดข้อ 5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					2.30	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1) (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	6		✓	5	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2) (ปัจจัยนำเข้า)	30,000 บาท/คน	3,401,000 84.5	40,248.52	✓	4.03	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.2.3) (ผลลัพธ์)	ร้อยละ 20	25.80 84.5	21.80	✓	4.30	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					4.44	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1) (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	5 ข้อ		✓	4	ตัดข้อ 4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					4.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1) (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		✓	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					5.00	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2557	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1) (กระบวนการ)	7 ข้อ (5 คะแนน)	7 ข้อ		✓	5	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2) (กระบวนการ)	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		✓	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					5.00	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 - 5					3.55	

2. ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I (1.2, 1.3,1.4, 2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1, 4.1, 5.1,5.2)	O (1.1, 2.3)			
1 การผลิตบัณฑิต	0.43	4.50	3.51	2.30	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง	
2 การวิจัย	4.03	5.00	4.30	4.44	การดำเนินงานระดับดี	
3 การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	1.33	4.71	3.91	3.55	การดำเนินงานระดับดี	

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

3. จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>2. แผนการพัฒนานักศึกษาของวิทยาเขตอุดรธานียังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ประเมินและนำผลการประเมินไปปรับปรุง ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนและหรือกิจกรรมโครงการ</p> <p>3. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p>	<p>1. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคลโดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการศึกษาต่อ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนได้</p> <p>2. คณะควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาร่วมกันหรือจัดแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของทั้งสองวิทยาเขต เพื่อให้การบริหารงานของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสามารถพัฒนาคณะได้อย่างก้าวกระโดด</p> <p>3. คณะควรวิเคราะห์อัตรากำลังในสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์ซึ่งจะทำให้สามารถรับนักศึกษาได้ต่อเนื่อง</p>

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระดับคุณภาพของผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด	คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะให้ชัดเจน และสร้างกลุ่มวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะ และตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลหรือมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของสังคม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สกอ.</p> <p>2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สกอ.</p>	<p>1. คณะควรมีระบบและกลไกสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนร่วมกันจัดทำข้อเสนอชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางของรัฐบาลหรือแก้ปัญหาของประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก และเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะและศักยภาพด้านวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำ</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	<p>2. คณะควรกำหนดมาตรการที่สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างน้อยเป็นไปตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้สามารถใช้ผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้</p> <p>3. คณะควรทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ และการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน</p>

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและสำรวจความต้องการเพื่อนำมาจัดทำแผนหรือโครงการบริการวิชาการ โดยเฉพาะโครงการบริการวิชาการที่เป็นแหล่งรายได้ของคณะ	<p>1. กำหนดนโยบายและทิศทางของการบริการวิชาการของคณะให้ชัดเจน โดยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ</p> <p>2. คณะควรดึงศักยภาพของบุคลากรมาใช้ในการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือนโยบายของประเทศ รวมทั้งใช้ในการแสวงหารายได้ และเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและคณะ</p>

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การกำหนดประเด็นและวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมปัจจัยหลักที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่คณะในอนาคต</p> <p>2. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะแผนอัตรากำลัง</p>	<p>1. ควรกำหนดประเด็น วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการการจัดการให้สอดคล้องกับบทของคณะ และกำกับติดตามเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลง</p> <p>2. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยเฉพาะการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และแผนอัตรากำลัง และมีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และสามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง</p>

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
- ภาพกิจกรรมการประเมิน

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชธานี

ที่ ๐๖๒/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชธานีขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

๑. ดร.จุฑามาศ	หงษ์ทอง	ประธาน
๒. ดร.สุรางคณา	มัลยานนท์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์	ไพธิดารา	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์	โกศลวัฒน์	กรรมการ
๕. อาจารย์สิริมา	บุรณ์กุล	กรรมการ
๕. อาจารย์สุจิตรา	กฤตยารวรรณ	กรรมการ
๖. อาจารย์ภาวิณี	ศรีสันต์	กรรมการ
๗. อาจารย์กนกกาญจน์	ศรีสุนทร	กรรมการ
๘. อาจารย์ธนาศักดิ์	ชัยกระโทก	กรรมการ
๙. อาจารย์วันิดา	หาจิก	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

(ดร.วิลาวรีย์ ดันวัฒนะพงษ์)

อธิการบดี

- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะพยาบาลศาสตร์

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชธานี

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- | | | |
|---------------------|------------|---------------------|
| 1. ดร.จุฑามาศ | หงษ์ทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์สิริมา | บุรณ์กุลศล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธนาศักดิ์ | ชายกระโทก | กรรมการและเลขานุการ |

วันศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 2562		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.00	ประชุมคณะผู้ประเมินภายในกำหนดและทบทวนแผนการดำเนินงาน	ห้องประชุม
09.00 – 10.30	คณะผู้ประเมินพบคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ภายในคณะ - แนะนำคณะผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และกิจกรรมของการประเมินคุณภาพการศึกษา - คมบติกล่าวต้อนรับและรายงานการประเมินตนเองของคณะ โดยสรุป - นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะหน่วยงาน (ไม่เกิน 15 นาที) - ถาม- ตอบ ในประเด็นสำคัญ	ห้องประชุม
10.30 – 12.00	คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานระดับคณะ พร้อมซักถามข้อมูลเพิ่มเติม องค์กรประกอบที่ 1 ถึง 5	ห้องประชุม
12.00 – 13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 -14.00	คณะผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน	ห้องประชุม
14.00 -15.00	คณะผู้ประเมินประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อนำเสนอผลการตรวจประเมิน	ห้องประชุม
15.00 – 16.00	คณะผู้ประเมินนำเสนอร่างผลการตรวจประเมิน พร้อมตอบข้อซักถาม	ห้องประชุม

หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

- ภาพกิจกรรมการประชุม



