



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชธานี

รายงาน ณ วันที่ 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษาและ ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่อการพัฒนาต่อไป



ลงชื่อ.....

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี

วันที่ 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(ข)
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	1
การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	3
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	4
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	7
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	7
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	8
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	8
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	10
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	11

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชธานี

ในรอบปีการศึกษา 2562 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต
3. อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข
4. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง
5. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พิพัฒน์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษ
พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (14 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.64	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.26	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.62	ดี

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น 3.62 คะแนน

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
2. บัณฑิตมีงานทำทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
3. หลักสูตรได้รับการเห็นชอบจากสภาการพยาบาล(สภาวิชาชีพ)เมื่อปี การศึกษา 2561 และได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพเป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึง 2564
4. บัณฑิตที่ได้ออกงานทำมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย 20,000 ถึง 30,000 บาท

จุดอ่อน/ประเด็นที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีน้อย

ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

- | | | |
|---------------------|------------|---------------------|
| 1. ดร.รวิวรรณ | เผ่ากัณฑ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พรรณวรรดา | สุวัน | กรรมการ |
| 3. ผศ.ดร.คลองเคลือบ | วจนะวิชากร | กรรมการและเลขานุการ |

ลงนาม.



....

(ดร.รวิวรรณ เผ่ากัณฑ์)

ประธานกรรมการ

ลงนาม.....

(อาจารย์พรรณวรรดา สุวัน)

กรรมการ

ลงนาม.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คลองเคลือบ วจนะวิชากร)

กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 1

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (รหัสหลักสูตร 25500831105633)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Nursing Science Program

2. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 จากหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 กำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

สภากาพยาบาลให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2561

สภามหาวิทยาลัยราชธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2561 และครั้งที่พิเศษ/2561 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561

3. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน)	หมายเหตุ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 ป.การผดุงครรภ์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2518	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 ป.การผดุงครรภ์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2518	
2. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติ ชุมชน) มหาวิทยาลัยมหิดล 2558	2. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติ ชุมชน) มหาวิทยาลัยมหิดล 2558	

อาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน)	หมายเหตุ
พย.บ.วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย 2542	พย.บ.วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย 2542	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต พย.ม.(การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2550 พย.บ. มหาวิทยาลัยพายัพ 2545	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต พย.ม.(การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2550 พย.บ. มหาวิทยาลัยพายัพ 2545	
4. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบุรณ์พัฒนา วท.ม. (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2533 วท.บ. เกียรตินิยมอันดับสอง (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2523	4. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบุรณ์พัฒนา วท.ม. (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2533 วท.บ. เกียรตินิยมอันดับสอง (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2523	
5. อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข พย.ม. (การผดุงครรภ์ชั้นสูง) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2554 พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2543	5. อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข พย.ม. (การผดุงครรภ์ชั้นสูง) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2554 พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2543	

4. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร (ถ้ามี)

มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน

5. จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	200	196	192	189		
2558		182	179	176	174	
2559			162	158	155	155
2560				137	134	133
2561					91	89
2562						56
รวม	200	378	533	660	554	433

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

- ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีน้อย

- การดำเนินการของหลักสูตร

1. จัดทำแผนบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- ผลจากการดำเนินการของหลักสูตร

- ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน อยู่ระหว่างการเรียนในระดับปริญญาเอก

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ประจำปีการศึกษา 2561 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วน

ได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชธานี

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ ตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญ์พิจารณา (peer review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	11. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.27	ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบแบบสอบถาม 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38 ผลประเมิน 4.27 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 185 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.08 ผลประเมิน 4.22
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อำนาจหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบแบบสอบถาม 157 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93 มากกว่าปี 2560 ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 185 คน ตอบแบบสอบถาม 147 คน คิดเป็นร้อยละ 79.46 มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 100
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.64	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา		หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบ และกลไกในการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทำให้เห็นปัญหาของ นศ ที่เรียน ไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลให้ ทางวิชาการหลักสูตร จัด แผนการเรียนให้เหมาะสมกับ นศ ในแต่ละรายบุคคล ทำให้นศ ตกค้างในท่อดลงเป็น ลำดับต่อเนื่อง 3 ปี ตั้งแต่ปี 60, 61 และ 62
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		อัตราคงอยู่มีแนวโน้มดีขึ้น
	การสำเร็จการศึกษา		อัตราการสำเร็จการศึกษา มี แนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียน ของนักศึกษา		ผลประเมินความพึงพอใจและข้อ ร้องเรียน มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.67	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.78	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มี ดร. 0 คน = ร้อยละ 0 ได้ 0 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน = ร้อยละ 40 ได้ 3.33 คะแนน
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		$2.4 * 100 / 5 = 48$ ได้ 5 คะแนน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
	การคงอยู่ของอาจารย์		ปีการศึกษา 2562 อัตราคงอยู่ร้อยละ 100 มีแนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ผลการประเมินความพึงพอใจ มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.26	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)		
	การจัดการเรียนการสอน		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา			
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม กรอบ มคอ. จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ หลักสูตรดำเนินการได้จริง 16 ตัว บ่งชี้ = ร้อยละ 100 ได้ 5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก	
1		4					หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2	2	-	-	4.64	4.64		ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.67	-	-	3.67		ระดับคุณภาพดี
4	3	3.26	-	-	3.26		ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50		ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00		ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.31	3.34	4.64	3.62		ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- บัณฑิตได้งานทำ 100% ตรงตามสาขา	- เก็บข้อมูลจากบัณฑิตที่จบให้มากกว่าเดิม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ควรมีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม เนื่องจากปีการศึกษา 2561 มีการจัดเก็บข้อมูลได้เพียงร้อยละ 29.38 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่มีการจัดเก็บข้อมูลได้ร้อยละ 41.08	- ปรับปรุงระบบและกลไกในการกำกับติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ให้มีการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม รวมไปถึงข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- มีการปรับปรุงระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามระยะที่กำหนดของหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 2561 และ 2562 อย่างเป็นรูปธรรม	- ควรนำระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปใช้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรต่อไปได้ในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
อาจารย์ที่มีคุณวุฒิก่อนปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์	มีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรสายอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- เป้าหมายยังไม่ชัดเจน	- ควรมีการปรับเป้าหมายให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<p>- อาจพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จาก มคอ.5 มคอ.6 ที่เป็นรายงานผลจากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เพื่อให้มองเห็นปัญหาในระหว่างการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เหมาะสม เพียงพอต่อนักศึกษา</p>