



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี

รายงาน ณ วันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษาและ ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่การพัฒนาต่อไป



ลงชื่อ.....

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี

วันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | (ก) |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | (ข) |
| ส่วนที่ 1 บทนำ | |
| ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน | 1 |
| การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 3 |
| ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน | 4 |
| ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 6 |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 7 |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 7 |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 8 |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 8 |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 10 |
| ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน | |
| ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | 11 |
| รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา | 11 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชธานี

ในรอบปีการศึกษา 2563 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ที่จะต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต
3. อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข
4. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง
5. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ คิด เป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (14 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ ที่ สกอ. กำหนด พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ตาม มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า

| ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ | ผลการประเมิน | ระดับ |
|--|------------------|-----------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | 4.65 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | 3.67 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 3.26 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4.00 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 3.00 | ปานกลาง |
| เฉลี่ย | 3.77 | ดี |

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น 3.77 คะแนน

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

1.) หลักสูตรควรวิเคราะห์ รายวิชา การจัดกิจกรรม และวิธีการประเมินที่สะท้อนสมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาในหลักสูตรตามที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

2.) หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

- | | | |
|---------------------|------------|---------------------|
| 1. ดร.รวิวรรณ | เผ่ากัณหา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พรรณวรรดา | สุวัน | กรรมการ |
| 3. พศ.ดร.คลองเคลือบ | วจนะวิชากร | กรรมการและเลขานุการ |

ลงนาม.

....

(ดร.รวิวรรณ เผ่ากัณหา)

ประธานกรรมการ

ลงนาม.....

(อาจารย์พรรณวรรดา สุวัน)

กรรมการ

คลองเคลือบ วจนะวิชากร

ลงนาม.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คลองเคลือบ วจนะวิชากร)

กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 1

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (รหัสหลักสูตร 25500831105633)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Nursing Science Program

2. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 จากหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 กำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2561

สภามหาวิทยาลัยราชธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2561 และครั้งที่พิเศษ/2561 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561

3. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

| อาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2) | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน) | หมายเหตุ |
|---|---|----------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 ป.การผดุงครรภ์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2518 | 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 ป.การผดุงครรภ์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2518 | |
| 2. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติ ชุมชน) มหาวิทยาลัยมหิดล 2558 พย.บ.วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย 2542 | 2. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติ ชุมชน) มหาวิทยาลัยมหิดล 2558 พย.บ.วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย 2542 | |

| อาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2) | อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน) | หมายเหตุ |
|--|--|----------|
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต พย.ม.(การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2550 พย.บ. มหาวิทยาลัยพายัพ 2545 | 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต พย.ม.(การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2550 พย.บ. มหาวิทยาลัยพายัพ 2545 | |
| 4. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา วท.ม. (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2533 วท.บ. เกียรตินิยมอันดับสอง (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2523 | 4. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา วท.ม. (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2533 วท.บ. เกียรตินิยมอันดับสอง (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2523 | |
| 5. อาจารย์ชนิตาภา ขอสุข พย.ม. (การผดุงครรภ์ชั้นสูง) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2554 พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2543 | 5. อาจารย์ชนิตาภา ขอสุข พย.ม. (การผดุงครรภ์ชั้นสูง) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2554 พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2543 | |

4. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร (ถ้ามี)

มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน

5. จำนวนนักศึกษา

| ปีการศึกษาที่ รับเข้า | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา | | | | | |
|--------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 |
| 2558 | 182 | 179 | 176 | 174 | | |
| 2559 | | 162 | 158 | 155 | 155 | |
| 2560 | | | 137 | 134 | 133 | 132 |
| 2561 | | | | 91 | 89 | 89 |
| 2562 | | | | | 56 | 53 |
| 2563 | | | | | | 86 |
| รวม | 182 | 341 | 471 | 554 | 433 | 360 |

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

| ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร | ผลการดำเนินการ |
|---|---|--|
| <p>1) ควรมีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม เนื่องจากปีการศึกษา 2561 มี การจัดเก็บข้อมูลได้เพียงร้อยละ 29.38 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 ที่มีการ จัดเก็บข้อมูลได้ร้อยละ 41.08</p> <p>ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้มีการจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม</p> | <p>- ปรับระบบการเก็บข้อมูลเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงรับ ปริญญา โดยให้บัณฑิตนำผลการประเมิน จาก ผู้ใช้บัณฑิตส่งโดยตรงในรูปแบบเอกสาร และเก็บข้อมูลการได้งานทำจาก บัณฑิตทั้งหมดที่มา รับปริญญา ระยะที่ 2 ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม จากผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตที่ไม่มารับปริญญา โดยตอบแบบประเมินผ่านระบบ Google Form</p> | <p>มีการจัดเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 108 คนจากบัณฑิต 162 คน คิดเป็น ร้อยละ 66.67 เพิ่มขึ้นปีการศึกษา 2562 ที่จัดเก็บข้อมูลร้อยละ 29.38</p> |
| <p>2) ควรนำระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปใช้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรต่อไปได้ในอนาคต</p> | <p>- ดำเนินการจัดทราความรู้ในประเด็นการ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี</p> | <p>มีการนำระบบและกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงและดำเนินการจนมีผลต่อ อัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาดีขึ้นอย่างชัดเจนเป็น รูปธรรม และมีแผนในการจัดทำเป็น แนวปฏิบัติที่ดีในปีต่อไป</p> |
| <p>3) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญา เอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ มีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรสายอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</p> | <p>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์การรับอาจารย์ ในเชิงรุกเพื่อสรรหาอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก</p> | <p>มีการดำเนินการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก แต่ยังไม่มีความสมัคร และยังไม่ อาจารย์ที่เรียนต่อในระดับปริญญาเอก</p> |

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา (ต่อ)

| ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร | ผลการดำเนินการ |
|---|---|--|
| 4) ควรมีการปรับเป้าหมายให้ชัดเจนและ สามารถวัดผลได้ | 1) มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ดำเนินการปรับเป้าหมายในทุกตัวบ่งชี้ให้ ชัดเจนและสามารถวัดผลได้อย่างเป็น รูปธรรม 2) กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตาม เป้าหมายในที่ประชุมกรรมการบริหาร คณะฯ ปีละ 2 ครั้งเป็นอย่างน้อย | มีการดำเนินการปรับเป้าหมายในทุก ตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและสามารถวัดผล ได้อย่างเป็นรูปธรรม |
| 5) พิจารณาลงสนับสนุนการเรียนรู้จาก มคอ.5 มคอ.6 ที่เป็นรายงานผลจาก อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา เพื่อให้มองเห็นปัญหาในระหว่างการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรสามารถจัดหาลงสนับสนุนการเรียนรู้ได้เหมาะสม เพียงพอ ต่อ นักศึกษา | 1) พัฒนาระบบและกลไกการประเมิน ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากรายงาน มคอ.5 มคอ.6 ของอาจารย์ผู้สอน 2) สรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากรายงาน มคอ.5 มคอ.6 ในทุกภาคการศึกษาและรายงาน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อ พิจารณาการจัดซื้อให้เหมาะสมและเพียงพอ | มีการดำเนินการตามแผน และมีผล การประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้เท่ากับ 3.63 เพิ่มขึ้น จาก ปี การศึกษา 2562 ที่มีค่าเฉลี่ยความพึง พอใจ เท่ากับ 3.57 |

● **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน**

- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีน้อย

● **ผลจากการดำเนินการของหลักสูตร**

- ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เนื่องจากอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อเมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมาได้ลาออกไป และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 2 คน เหมือนปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาการศึกษาระดับหลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ประจำปีการศึกษา 2563 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษา และการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพ การจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา คิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชธานี

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ ตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพและการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ (สกอ.)

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์) | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์ |
|---|---|---|-----------------------------------|
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา | 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| | 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| | 11. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |
| | 12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ✓ | |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 | | ผ่านเกณฑ์ | |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| | ตัวบ่งชี้ | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|-----|---|-------------|--|
| 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.29 | ในปีการศึกษา 2563 มี ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 162 คน ผู้ใช้บัณฑิตตอบ แบบสอบถาม 108 คน คิด เป็นร้อยละ 66.67 ผล ประเมิน 4.29 คะแนน เมื่อ เปรียบเทียบกับในปี การศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบแบบสอบถาม 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38 ผล ประเมิน 4.27 คะแนน |
| 2.2 | ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 5 | ในปีการศึกษา 2563 มี ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 162 คน ตอบแบบสอบถาม 134 คน คิดเป็นร้อยละ 82.72 ในปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบแบบสอบถาม 157 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93 |
| | คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน | 4.64 | |

- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| <p>- หลักสูตรควรแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ในแต่ละด้าน ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม</p> | <p>- หลักสูตรควรหาแนวทางเสริมความรู้ทางวิชาการ/วิชาชีพที่ทันสมัย ให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดงาน เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ อาทิ ทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงานในอนาคต</p> <p>- หลักสูตรควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับ คุณลักษณะของบัณฑิตพยาบาลศาสตร์ในอนาคต เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร</p> |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|---------------------------------|-------------|--|
| 3.1 | 3 | |
| การรับนักศึกษา | | |
| การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | | |
| 3.2 | 4 | |
| การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | | |
| การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา | | หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทำให้เห็นปัญหาของ นศ ที่เรียนไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลให้ทางวิชาการหลักสูตร จัดแผนการเรียนให้เหมาะสมกับ นศ ในแต่ละรายบุคคล ทำให้ นศ ตกค้างในท้อ ลดลงเป็นลำดับต่อเนื่อง 3 |

| ตัวบ่งชี้ | | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|-----------|--|-------------|---|
| | การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 | | ปี ตั้งแต่ปี 61, 62 และ 63 |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | 4 |
| | การคงอยู่ของนักศึกษา | | อัตราคงอยู่มีแนวโน้มดีขึ้น |
| | การสำเร็จการศึกษา | | อัตราการสำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น |
| | ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา | | ผลประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียน มีแนวโน้มดีขึ้น |
| | คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน | 3.67 | |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| -มีระบบการกำกับดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างครอบคลุมทั้งวิชาการ วิชาชีพและการใช้ชีวิต | -หลักสูตรควรพัฒนาข้อมูลให้มีสารสนเทศที่จำเป็น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะตรงตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจ กำกับติดตาม ในการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนในรายชั้นปี |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| ตัวบ่งชี้ | | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|-----------|---|-------------|----------------------------|
| 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | |
| | ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | | |
| | ระบบการบริหารอาจารย์ | | |
| | ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | |

| ตัวบ่งชี้ | | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|-----------|-------------------------------------|-------------|---|
| 4.2 | คุณภาพอาจารย์ | 2.78 | |
| | ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก | | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มี ดร. 0 คน = ร้อยละ 0 ได้ 0 คะแนน |
| | ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน = ร้อย ละ 40 ได้ 3.33 คะแนน |
| | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | | $2.4 \times 100 / 5 = 48$ ได้ 5 คะแนน |
| 4.3 | ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4 | |
| | การคงอยู่ของอาจารย์ | | ปีการศึกษา 2563 อัตราคงอยู่ ร้อย ละ 100 มีแนวโน้มดีขึ้น |
| | ความพึงพอใจของอาจารย์ | | ผลการประเมินความพึงพอใจ มี แนวโน้มดีขึ้น |
| | คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน | 3.26 | |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|---|
| -มีการกำกับติดตามการบริหารและพัฒนา อาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ | -หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามการ ขอตำแหน่งทางวิชาการในเป็นไปตาม แผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| | ตัวบ่งชี้ | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|-----|--|-------------|---|
| 5.1 | <p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> | 3 | |
| 5.2 | <p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</p> <p>การกำหนดผู้สอน</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)</p> <p>การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> | 4 | <p>ร้อยละของค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนของอาจารย์ไม่ได้สะท้อนถึงอาจารย์ผู้สอนตรงตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ ของสาขาวิชา</p> <p>ควรมีการแสดงผลที่แสดงถึงคุณลักษณะการเรียนรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละชั้นปีตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้</p> <p>ควรแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> |

| ตัวบ่งชี้ | | คะแนนที่ ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้า มี) |
|----------------------------|--|-----------------|--------------------------------|
| 5.3 | การประเมินผู้เรียน | 4 | |
| | การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | |
| | การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา | | |
| | การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) | | |
| 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 5 |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน | | 3.50 | |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| -มีการวางระบบกำหนดผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ | -หลักสูตรควรวิเคราะห์ภาระการสอน รายบุคคลในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อใช้ ในการวางแผนการบริหารและพัฒนา อาจารย์ผู้สอน ในการขอตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น |
| จุดที่ควรพัฒนา | โอกาสการพัฒนา |
| -การประเมินผู้เรียน | -หลักสูตรควรวิเคราะห์ รายวิชา การจัด กิจกรรม และวิธีการประเมินที่สะท้อน สมรรถนะรายชั้นปีของนักศึกษาในหลักสูตร ตามที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียน ตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

| ตัวบ่งชี้ | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี) |
|--|-------------|----------------------------|
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | 3 | |
| ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | |
| จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน | | |
| กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน | 3.00 | |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| - มีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันต่อความต้องการ | - หลักสูตรควรสังเคราะห์ระบบการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหลักสูตร เพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ดี และนำมาเผยแพร่ตามระบบ การจัดการความรู้ |

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|---------------------|----------------|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------|--|
| | | | | | | 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก |
| 1 | 4 | | | | | หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน |
| 2 | 2 | - | - | 4.65 | 4.65 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3 | 3 | 3.67 | - | - | 3.67 | ระดับคุณภาพดี |
| 4 | 3 | 3.26 | - | - | 3.26 | ระดับคุณภาพดี |
| 5 | 4 | 3.00 | 4.33 | - | 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| | รวม | 3.40 | 4.00 | 4.65 | 3.77 | ระดับคุณภาพดี |
| ผลการประเมิน | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก | | |