



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชธานี

รายงาน ณ วันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานของหลักสูตร รายการหลักฐานอ้างอิงพร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากร นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานที่จริง ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปเป็นรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอขอบคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร สู่การพัฒนาต่อไป

ลงชื่อ.....

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชธานี

วันที่ 18 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(ข)
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	1
การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	3
ส่วนที่ 2 การวางแผนและการประเมิน	4
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	7
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	7
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	8
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	8
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	10
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมิน	
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
รายงานการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	11

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชธานี

ในรอบปีการศึกษา 2564 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลวัฒน์
2. อาจารย์สุจิตรา กฤติยารรรณ
3. อาจารย์นันท์ชพร เนลสัน
4. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง
5. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบูรณ์พัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPI) เพื่อติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ต้องดำเนินการทั้งหมด (14 ตัวบ่งชี้) เมื่อพิจารณาเทียบกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.66	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.85	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	ดี
เฉลี่ย	3.84	ดี

ซึ่งจากผลการประเมิน ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของหลักสูตรนี้ จึงเป็น 3.84 คะแนน

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ระบุถึง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
2. บัณฑิตมีงานทำทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
3. หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องนำไปสู่การมีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น มีผลงานนวัตกรรมของอาจารย์และนักศึกษาที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนได้

แนวทางเสริม

1. บริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีคุณภาพเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาบัณฑิตให้เกิดผลลัพธ์ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่หลักสูตรกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และหรือที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

3. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับระบบการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยราชธานีกำหนด

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

1. อาจารย์ธมลอรรถน	สวัสดีสิงห์	ประธานกรรมการ
2. ดร.รวิวรรณ	เผ่ากัณหา	กรรมการ
3. อาจารย์พรรณวรดา	สุวัน	กรรมการและเลขานุการ
4. อาจารย์วันิดา	สายทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงนาม.....

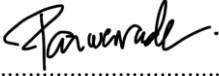
(อาจารย์ธมลอรรถน สวัสดีสิงห์)

ประธานกรรมการ

ลงนาม.....


(ดร.รวิวรรณ เผ่ากัณหา)

กรรมการ

ลงนาม.....

(อาจารย์พรรณวรดา สุวัน)

กรรมการและเลขานุการ

ลงนาม.....

(อาจารย์วันิดา สายทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ 1

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (รหัสหลักสูตร 25500831105633)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Nursing Science Program

2. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 จากหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 กำหนดการเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2561

สภามหาวิทยาลัยราชธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2561 และครั้งที่พิเศษ/2561 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561

3. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน)	หมายเหตุ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 ป.การผดุงครรภ์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2518	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ โกศลย์วัฒน์ วท.ม.(พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2528 ค.บ.(พยาบาลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 ป.การผดุงครรภ์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2518	
2. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติ ชุมชน) มหาวิทยาลัยมหิดล 2558 พย.บ.วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย 2542	2. อาจารย์ปิยะวดี ทองโปร่ง พย.ม. (การพยาบาลเวชปฏิบัติ ชุมชน) มหาวิทยาลัยมหิดล 2558 พย.บ.วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย 2542	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศฯ ชัยวรรณวรรต	3. อาจารย์สุจิตรา กฤตยวรรต	

อาจารย์ประจำหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร (มคอ 2)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปีการศึกษาที่รายงาน)	หมายเหตุ
พย.ม.(การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2550 พย.บ. มหาวิทยาลัยพายัพ 2545	พย.ม.(การพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2548 พย.บ. มหาวิทยาลัยมหิดล 2541	
4. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบุรณ์พัฒนา วท.ม. (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2533 วท.บ. เกียรตินิยมอันดับสอง (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2523	4. อาจารย์พรทิพย์ ศิริบุรณ์พัฒนา วท.ม. (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล 2533 วท.บ. เกียรตินิยมอันดับสอง (พยาบาลศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2523	
5. อาจารย์ชนิดาภา ขอสุข พย.ม. (การผดุงครรภ์ชั้นสูง) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2554 พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2543	5. อาจารย์นันท์ชพร เนลสัน พย.ม. (การผดุงครรภ์ชั้นสูง) มหาวิทยาลัยมหิดล 2555 พย.บ. มหาวิทยาลัยมหิดล 2544	

4. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร (ถ้ามี)

มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน

5. จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2559	162	158	155	155	4	-
2560		137	134	133	132	1
2561			91	89	89	89
2562				56	53	53
2563					86	85
2564						144
รวม	162	295	380	433	364	372

การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

• ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์
- คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์

- การดำเนินการของหลักสูตร

1. จัดทำแผนบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- ผลจากการดำเนินการของหลักสูตร

- ในปีการศึกษา 2564 ยังไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น รวมทั้งยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจนเป็นไปตามเกณฑ์

ส่วนที่ 2

การวางแผนและการประเมิน

1. เตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาการศึกษาระดับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชธานี ประจำปีการศึกษา 2561 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

1.1 การดำเนินการก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการประชุมและมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตามที่ สกอ. กำหนด และมอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พร้อมทั้งติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อปรับปรุงกำหนดการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมการในการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดในระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการฯ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานการจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ การประสานในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การตรวจประเมินดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรับฟังบทสรุปผลดำเนินการของหลักสูตร โดยผู้บริหารของหลักสูตรและได้สัมภาษณ์นโยบายการจัดการศึกษาและการบริหารของหลักสูตร คณะกรรมการได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร ตามกฎกระทรวงที่กำหนดให้ต้นสังกัดดำเนินการ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์อาจารย์

ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ทั้งด้านนโยบาย การบริหารจัดการ และผลการดำเนินการในภาพรวม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามรายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบพร้อมเก็บข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่หลักสูตรได้มีการดำเนินการจริง รวมทั้งเยี่ยมชมอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อ สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักวิจัย เป็นต้น

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ การให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินด้วยวาจา นำเสนอต่อผู้บริหารหลักสูตรและคณาจารย์ของหลักสูตรให้รับทราบ และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอต่อมหาวิทยาลัยราชธานี

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อยืนยันความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์เจ้าของกระบวนการต่างๆ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมคณะสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ระดับคณะ เพื่อยืนยันผลการปฏิบัติงานตามข้อมูลที่ได้อ่านจากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อตรวจสอบข้อมูลระหว่างกลุ่มเป็นการยืนยันความถูกต้องและแหล่งที่มาของข้อมูลว่าเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่นำเสนอในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรดังนี้

2.1 ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2 ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการ

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ การตรวจสอบคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ และการเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ(สกอ.)

ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของหลักสูตรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ คณะกรรมการได้ทำการประเมินในลักษณะของพิชญ์พิจารณา (peer review) พิจารณาตามบริบทของหลักสูตร ภายใต้การบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย แล้วตัดสินผลการดำเนินงานให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตามที่ สกอ. กำหนด โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์	1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน	2) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	✓	
คณะกรรมการการอุดมศึกษา	3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	✓	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน (✓ ผ่านเกณฑ์ / ✗ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
	4) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	✓	
	5) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	✓	
	6) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา ในรายวิชาภาคทฤษฎี และ ภาคปฏิบัติ อาจารย์พิเศษจะต้องไม่เกินร้อยละ 40 ของอาจารย์ประจำในสาขาวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
	7) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.31	ในปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 128 คน ตอบแบบสอบถาม 112 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ผลประเมิน 4.31 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 194 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38 ผลประเมิน 4.27
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	ในปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 128 คน ตอบแบบสอบถาม 84 คน คิดเป็นร้อยละ 65.62 นักศึกษาทั้งหมดมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 100
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.66	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	4	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา		หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และการจัดทำแผนการเรียนรายบุคคล ส่งผลให้อัตราการสำเร็จมีแนวโน้มดีขึ้น
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		นักศึกษามีผลงานการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม และได้เผยแพร่ผลงานในที่ประชุมระดับชาติ
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		อัตราคงอยู่มีแนวโน้มดีขึ้น
	การสำเร็จการศึกษา		อัตราการสำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ผลประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียน มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		4.00	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.56	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มี ดร. 0 คน = ร้อยละ 0 ได้ 0 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน = ร้อยละ 20 ได้ 1.67 คะแนน
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		$0.6 \times 100 / 5 = 12$ ได้ 3 คะแนน
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
	การคงอยู่ของอาจารย์		ปีการศึกษา 2564 อัตราคงอยู่ร้อยละ 100 มีแนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ผลการประเมินความพึงพอใจ มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		2.85	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)		
	การจัดการเรียนการสอน		

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		
5.3	การประเมินผู้เรียน	4	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		4.00	

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมิน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย
						2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพ ดี
						4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1			7			หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.85	-	-	2.85	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
	รวม	3.36	4.25	4.66	3.84	ระดับคุณภาพดี
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- บัณฑิตได้งานทำ 100% ตรงตามสาขา	- ควรติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จจากหลักสูตรจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรซึ่งจะครบรอบการพัฒนาในปีพ.ศ. 2566
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตข้อที่คะแนนน้อยที่สุดคือด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ(4.08)	- ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- อัตราการสำเร็จของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	- พัฒนาระบบการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารวมทั้งการวางแผนการเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง
อาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ อาจารย์มีผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์	มีกลยุทธ์ในการสรรหาบุคลากรสายอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น กระตุ้นและเพิ่มแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
---------	--------------------

-นักศึกษามีผลงานนวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมและเผยแพร่ในที่ประชุมระดับชาติ	-ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง
-การจัดการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการพยาบาลที่สามารถตอบสนองการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะปฏิบัติของนักศึกษา ซึ่งมีโอกาสติดเชื้อโควิด-19 และกระทบต่อการฝึกภาคปฏิบัติ	-พัฒนาห้องปฏิบัติการเสมือนจริงให้มีคุณภาพและเพียงพอแก่นักศึกษารวมทั้งจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นเช่น ตำรา วารสาร